

COMUNE DI CASSANO ALL'IONIO
Provincia di Cosenza

Verbale commissione giudicatrice del concorso pubblico per titoli ed esami , per la copertura di numero 2 posti a tempo indeterminato e pieno, di Istruttore Direttivo Amministrativo Contabile cat.D -Settore Finanziario-.

Verbale n. 8

SVOLGIMENTO PROVA ORALE

L'anno 2019 il giorno 21 del mese di Novembre alle ore 10,00 presso la sede comunale, ufficio personale, si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di numero 2 posti a tempo indeterminato di Istruttore direttivo Amministrativo Contabile cat. D-Settore Finanziario.

Sono presenti tutti i suoi componenti e cioè i signori:

Dott.ssa De Parigi Rosa: Presidente

Dott.ssa Sinante Colucci Giacinta Lucia : Componente

Dott. Buquicchio Giovanni: Componente.

E', altresì, presente la Dott.ssa Minervini Simonetta, Segretaria verbalizzante.

Preliminarmente, la Commissione dà atto di aver preso visione della nota acquisita dall'ente prot.n.18548 del 30.10.2019, già trasmessa a ciascun componente da parte del segretario della commissione, convenendo, all'unanimità, che non si rinvergono elementi che ostino alla conclusione della procedura concorsuale. Nel merito, si dà atto che la decisione di procedere direttamente all'espletamento delle prove scritte, è scaturita dai dati e valutazioni di seguito riportate

- al concorso risultavano ammessi n. 62 candidati
- agli scritti avrebbero dovuto aver accesso almeno n. 50 candidati, ovvero i primi 50 più tutti coloro che avessero riportato lo stesso punteggio del cinquantesimo classificato
- la *ratio* della prova preselettiva è quella di accelerare la procedura concorsuale e agevolare i lavori della commissione di concorso, limitando il numero dei candidati da esaminare nelle prove scritte
- come in ogni procedura concorsuale, anche in quella di specie, di contro, sussiste l'interesse dell'amministrazione a favorire la partecipazione
- il bando di concorso, all'articolo 5, prevede la possibilità di far ricorso al supporto di società esterna specializzata in materia per l'espletamento dell'eventuale prova preselettiva
- il concorso di cui trattasi è stato bandito per la seconda volta dall'ente, non avendo alcun candidato, nella prima edizione del concorso, superato le prove scritte
- nella prima edizione del concorso, a fronte di n. 35 candidati ammessi, solo n. 14 avevano partecipato alle prove scritte
- **la prova preselettiva avrebbe, quindi, comportato un inutile aggravio di tempi e costi per l'amministrazione, a fronte del limitato rischio di avere, comunque, un numero massimo di 62 candidati.**

A questo punto, la Commissione procede a quanto necessario per l'espletamento della prova orale.

Prende atto che è stata all'uopo allestita la sala consiliare sita nel palazzo municipale di Via Giovanni Amendola, n. 1 e ne è stata data comunicazione ai candidati nell'avviso di convocazione, sala che consente l'accesso al pubblico e, quindi, a chiunque di assistere all'interrogazione.

La Commissione, alla luce di quanto previsto nel bando di concorso, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio avente ad oggetto n.7 quesiti, sorteggiati tra n.21 domande predisposte dalla commissione, ossia n.3 domande per materia oggetto di esame, considerato che all'orale sono stati ammessi n.2 candidati.

Di seguito si riportano i criteri di valutazione della prova orale:

- chiarezza e capacità espositiva e illustrativa;
- utilizzo di terminologia tecnica appropriata;
- completezza e pertinenza dell'esposizione a quanto richiesto nei quesiti sorteggiati;
- conoscenza tecnica e chiara esposizione del quadro normativo di riferimento.

Alla prova sono attribuibili n. 30 punti max.

L'idoneità è conseguita con il punteggio minimo di 21/30.

La prova si concluderà con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera già scelta dal candidato e della capacità di utilizzo delle più diffuse applicazioni informatiche.

A tal fine, la Commissione è stata integrata con due membri esperti, Prof. D'Agostino Giovanbattista per la verifica delle conoscenze informatiche e Prof.ssa Miceli Caren per le lingue straniere, nominati con apposita determina dirigenziale.

Quindi la Commissione, collegialmente e con il consenso unanime di tutti i componenti, predispone le domande da sottoporre ai concorrenti, in numero di 3 per ciascuna delle sette aree tematiche relative alle materie previste nel bando, in numero superiore al numero dei concorrenti, al fine di consentire, come detto, anche all'ultimo di essi, di poter sorteggiare le proprie.

Ciascun raggruppamento di domande predisposte è allegato al presente verbale sub 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7.

Ciascun quesito viene riportato su apposito foglietto che, timbrato e siglato dai componenti la Commissione, senza nessun ulteriore segno di identificazione, viene ripiegato in quattro.

Le stesse domande, suddivise per materia, sono inserite in sette buste riportanti all'esterno l'indicazione della materia a cui si riferiscono.

Concluse le operazioni preparatorie, alle ore 12,15, la commissione si reca presso la sala consiliare per dare inizio allo svolgimento della prova orale. Sono presenti entrambi i candidati ammessi alla prova orale di cui all'elenco redatto in ordine alfabetico, nonché i due membri esperti, Prof. D'Agostino Giovanbattista per la verifica delle conoscenze informatiche e Prof.ssa Miceli Caren per le lingue straniere.

Si conviene che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico.

Vengono illustrate le modalità di svolgimento della prova orale, che consisterà, come stabilito, in un colloquio riguardante la trattazione orale da parte del candidato di n.7 quesiti su 7 tematiche individuate dalla commissione, che lo stesso provvederà ad estrarre al momento della prova individuale dalle apposite buste, una per ciascun argomento.

La prova si concluderà con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prescelta e dell'utilizzo delle più diffuse applicazioni informatiche, mediante lettura e traduzione di un testo redatto nella lingua straniera prescelta, già predisposto dalla componente esperta e casualmente scelto dal candidato e mediante verifica a mezzo di pc portatile, della capacità di operare su word, excel e internet.

Dopo ciascuna prova orale, la commissione procederà alla valutazione individuale mediante i criteri indicati in premessa del presente verbale.

Alle ore 12.30 si procede con l'interrogazione della candidata RUGIANO DOMENICA, previa estrazione, da parte della stessa, di una domanda per ciascuna delle 7 materie previste, agli atti d'ufficio con la sigla della stessa Rugiano.

La candidata, dopo aver dato lettura ad alta voce di ciascuna domanda, procede ad articolare la risposta.

I commissari intervengono:

- per approfondimenti e collegamenti con le materie oggetto di esame;
- per formulare richieste di chiarimenti ;
- per interrompere l'esposizione di un argomento su cui hanno acquisito sufficienti elementi di valutazione.

La prova si conclude con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prescelta e dell'utilizzo delle più diffuse applicazioni informatiche.

Dopo la prova, la commissione procede alla valutazione individuale mediante i criteri indicati in premessa del presente verbale e, all'unanimità, attribuisce alla prova orale espletata il punteggio di 24/30.

Con gli stessi criteri e modalità si procede all'esame del candidato **Stellato Mauro**.

La prova si conclude con l'accertamento della conoscenza della lingua straniera prescelta e dell'utilizzo delle più diffuse applicazioni informatiche.

Dopo la prova, in applicazione dei criteri indicati in premessa, si attribuisce alla prova orale espletata il punteggio di 21/30.

Alle ore 14,00, terminato l'espletamento della prova orale per entrambi i candidati, dato atto che entrambi hanno riportato valutazione positiva nella verifica della conoscenza della lingua straniera e delle conoscenze informatiche, i due componenti esperti D'Agostino Giovambattista e Miceli Caren si allontanano.

La Commissione, alla presenza del segretario, continua nei lavori, redigendo la tabella allegata al presente verbale sub A, per farne parte integrante e sostanziale, riportante i punteggi attribuiti alla prova orale, in tempo reale alle ore 14.15 affissa nell'Aula Consiliare, alla presenza dei candidati presenti alla prova orale.

Si sospendono i lavori, che riprendono alle ore 16.00, alla presenza del segretario, per continuare nei lavori di verbalizzazione della seduta. all'esito, se ne redige il presente verbale e la tabella allegata sub B, con gli esiti finali e tutti i punteggi riportati dai candidati in ciascuna prova e nei titoli .

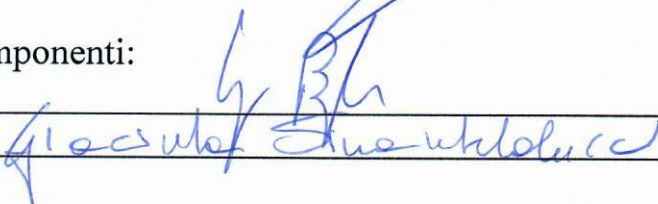
A cura del presidente, approvato il verbale fin qui redatto dalla Commissione, alle 17.15 si dichiara conclusa la procedura concorsuale e si dispone la trasmissione di tutti i verbali del concorso, a mezzo del segretario della Commissione, al Responsabile del Servizio Personale, per gli adempimenti consequenziali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente:



I componenti:



Il segretario:



REATO DI CORRUZIONE

1

REATO DI ABUSO D'UFFICIO

1/3

REATO DI PECULATO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

IL PRINCIPIO DI ROTAZIONE NELLA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DEI SERVIZI

AFFIDAMENTI SOTTO SOGLIA CON RIFERIMENTO AGLI ACQUISTI MEPA

hs

hve

hve

ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI TRAMITE CONSIP

GLI ALLEGATI AL BILANCIO DI PREVISIONE

CONTENUTO E TERMINI DI APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP)



DETERMINAZIONE DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE E SCOMPOSIZIONE DEI
FONDI ACCANTONATI

RUOLO DEL RESPONSABILE FINANZIARIO

GLI OBBLIGHI DELLA TRASPARENZA

LE FORME DI CONTROLLO SULL'ENTE LOCALE

FONDO PLURIENNALE VINCOLATO

5

FONDO CREDITI DUBBIA ESIGIBILITA'

IL PRINCIPIO DI CONTABILITA' FINANZIARIA POTENZIATA

PAGO PA

6

PIATTAFORMA CREDITI COMMERCIALI

lp

ORDINATIVO INFORMATICO

Ala
8

FORME DI RESPONSABILITA' DEL PUBBLICO DIPENDENTE



IL SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE



IL PROCEDIMENTO DISCIPLINARE



concorso istruttore direttivo amministrativo-contabile

ALLEGATO B

graduatoria finale

allegato al verbale n.8 del 21.11.2019

numero busta	prima prova scritta	seconda prova scritta	valutazione prove scritte	valutazione complessiva (prove scritte e titoli)	valutazione prova orale	valutazione lingua straniera e informatica	valutazione finale	candidato
16	24	21	45	48,75	21,00	IDONEO	69,75	stellato mauro
27	21	26	47	49,78	24,00	IDONEO	73,78	rugiano domenica

Presidente :Dott.ssaDe Parigi Rosa

Componente: Dott.ssa Sinante Colucci Giacinta Lucia

Componente: Dott. Bugnicchio Giovanni

Segretaria: Dott.ssa Minervini Simonetta

De Parigi Rosa
Sinante Colucci
Bugnicchio Giovanni
Minervini Simonetta

concorso istruttore direttivo amministrativo-contabile

AUSCARO A

graduatoria finale

allegato al verbale n.8 del 21.11.2019

numero busta	prima prova scritta	seconda prova scritta	valutazione prove scritte	valutazione complessiva (prove scritte e titoli)	valutazione prova orale	valutazione lingua straniera e informatica	valutazione finale	candidato
16	24	21	45	48,75	21,00	IDONEO		stellato mauro
27	21	26	47	49,78	24,00	IDONEO		rugiano domenica

Presidente :Dott.ssaDe Parigi Rosa

Componente: Dott.ssa Sinante Colucci Giacinta Lucia
 Componente: Dott. Bugicchio Giovanni
 Segretaria: Dott.ssa Minervini Simonetta